



Besluit van Gedeputeerde Staten van Utrecht

Onderwerp	Vergunning flora- en fauna-activiteit	Datum	9 januari 2025
Zaaknummer	Z-PU-2025-001090	Team	Vergunningverlening Natuur en Landschap
Briefnummer	D-PU-2025-00017293	Van	Servicebureau
Referentie	2025051302432	Telefoonnr.	030 258 91 11
Ontvangstdatum	13 mei 2025	E-mail	servicebureau@provincie-utrecht.nl
Bijlage(n)	1. Voorschriften bij de omgevingsvergunning 2. Locatie plangebied		

Ecoresult B.V. heeft namens Woningstichting Vecht en Omstreken een aanvraag ingediend voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. De aanvraag heeft betrekking op activiteiten op de locatie Roerdomp 2-40 (even), Purperreiger 2-60 (even), Purperreiger 67-81 (oneven) in Kockengen (hierna: het plangebied) en heeft zaaknummer Z-PU-2025-001090.

1. Besluit

We hebben op basis van de Omgevingswet besloten:

- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk beschadigen, vernielen, van nesten, rustplaatsen of eieren van de huismus, de gierzwaluw en de spreeuw.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk doden, opzettelijk verstoren, beschadigen en/of vernielen van voortplantings- of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.
- Een omgevingsvergunning te verlenen voor de verbodsbepaling die genoemd is in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.46, eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor zover dit betreft het opzettelijk verstoren van de laatvlieger.

We verlenen de omgevingsvergunning voor de periode van 1 juni 2026 tot en met 1 juni 2030.

Aan deze omgevingsvergunning hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

Verder besluiten we dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning, voor zover deze betrekking hebben op de soorten waarvoor de omgevingsvergunning is verleend en voor zover deze niet in strijd zijn met de voorschriften in bijlage 1 van dit besluit:

- "Quicksan. In het kader van de Omgevingswet en activiteiten die de natuur betreffen. Plangebied: Lockhorstweg, Roerdompstraat e.o. Kockengen." Kenmerk: ER202401910QSvo1. Ecoresult B.V., 28 juni 2024;
- "Nader onderzoek huismus, gierzwaluw en vleermuizen. In het kader van de Omgevingswet en activiteiten die de natuur betreffen. Plangebied: Van Lockhorstweg e.o., Kockengen." Kenmerk: ER20230930NOvo2. Ecoresult B.V., 10 februari 2025;
- "Activiteitenplan huismus, gierzwaluw en vleermuizen. In het kader van de Omgevingswet. Plangebied: Complexen 60040, 60150, 60160 en 60170, Kockengen." Kenmerk: ER20240191APvo2. Ecoresult B.V., 28 april 2025 en de aanvullingen daarop van 19 september 2025 en 19 december 2025.

Zorgplicht en melden ongewoon voorval op grond van de Omgevingswet

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Ook de algemene zorgplicht uit de Omgevingswet en de specifieke zorgplicht uit het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) zijn, naast deze omgevingsvergunning, direct van toepassing op de binnen het plangebied uit te voeren flora- en fauna-activiteiten. In dit geval moet u zich houden aan de zorgplichten zoals bedoeld in artikel 1.6 van de Omgevingswet en artikel 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

Ook dient u rekening te houden met het onverwijld melden van een ongewoon voorval als bedoeld in artikel 11.34 van het Besluit activiteiten leefomgeving. Dit geldt als er tijdens de uitvoer van de flora- en fauna-activiteiten een gebeurtenis plaatsvindt die direct gevolgen heeft voor de natuur. In dat geval dient u direct contact op te nemen met de Omgevingsdienst Utrecht (ODU) op telefoonnummer 030 7023200

Hieronder kunt u lezen waarom we dit besluit genomen hebben.

2. Motivering van het besluit

2.1 Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag heeft betrekking op verduurzaming en renovatie van het appartementencomplex 60150 aan de Roerdomp 2-40, het appartementencomplex 60160 Purperreiger 2-60 en de eengezinswoningen (complex 60170) Purperreiger 67-81 in Kockengen. De locatie(s) van het plangebied zijn opgenomen in bijlage 2 van dit besluit.

U vraagt een omgevingsvergunning voor de verbodsbepaling genoemd in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet, in samenhang met artikel 11.37 eerste lid, aanhef en onder b, van het Besluit activiteiten leefomgeving, voor wat betreft de huismus (*Passer domesticus*), de gierzwaluw (*Apus apus*) en de spreeuw (*Sturnus vulgaris*), artikel 11.46 eerste lid, aanhef en onder a, b, en d, voor wat betreft de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*) en artikel 11.46 eerste lid, aanhef en onder b, voor wat betreft de laatvlieger (*Eptesicus serotinus*) voor de periode van 1 juni 2026 tot en met 1 juni 2030.

2.2 Gevolgde procedure

We hebben de aanvraag behandeld volgens afdeling 16.5 van de Omgevingswet en afdeling 4.1.1 van de Algemene wet bestuursrecht. Op 19 september 2025 en 19 december 2025 heeft u de aanvraag aangevuld.

2.3 Toetsingskader

De huismus, de gierzwaluw en de spreeuw zijn beschermd op grond van artikel 11.37 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger zijn beschermd op grond van artikel 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving.

2.4 Toetsing omgevingsvergunningsvoorwaarden

We kunnen de omgevingsvergunning alleen verlenen als voldaan is aan elk van de volgende voorwaarden:

- a) er bestaat geen andere bevredigende oplossing (alternatievenafweging);
- b) er is een geldig wettelijk belang dat zwaarder weegt dan het beschermingsbelang van de huismus, de gierzwaluw, de spreeuw, de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger (belangenafweging);
- c) de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus, de gierzwaluw en de spreeuw en er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan (ecologische beoordeling).

Hieronder leest u de toetsing en conclusies op deze voorwaarden.

a) Alternatievenafweging

Omschrijving van de alternatieven

U heeft onderzocht of er redelijke alternatieven zijn voor de ruimtelijke ingreep. U geeft hierover het volgende aan in het activiteitenplan van 28 april 2025:

Locatie:

“De voorgenomen werkzaamheden betreffen renovatie en verduurzaming van het complex.”

Planning:

“In de uitvoeringsplanning is al rekening gehouden met de aangetroffen ecologische waarden. Verblijfplaatsen van vleermuizen en vogels worden in de minst kritische periode ongeschikt gemaakt. Ten slotte wordt er gekeken naar een optimalisatie in aanpak waarbij de doorlooptijd zo kort mogelijk is. De eerste permanente voorzieningen zullen al relatief vroeg in het proces geleidelijk beschikbaar komen.”

Op 19 september 2025 vult u aan:

“Naar aanleiding van uw verzoek is dat de complexen 60150, 60160 en 60170 achter elkaar in uitvoering gaan in 2027, zodat deze complexen niet tegelijkertijd ongeschikt zijn voor de soorten. (...) Hierdoor zit er geen overlap in de tijd.”

Werkwijze:

“Gedurende de werkzaamheden zal er gebruik worden gemaakt van vaste steigers met afscherming (steigerdoek), deze werkwijze is wegens de veiligheid van de werknemers, omwonenden en bewoners noodzakelijk. (...) Daarnaast is er overwogen om daken vanuit binnen te isoleren. Waar mogelijk wordt dit ook besloten. Het van binnenuit isoleren van de daken is nog in onderzoek. Isoleren van de gevels

van binnenuit is echter niet wenselijk vanwege de ruimte die de isolatie in beslag neemt en vanwege de privacy van bewoners.”

Op 19 september 2025 en 19 december 2025 vult u aan:

“Naar aanleiding van uw vraag is besloten de zomerverblijfplaats van laatvlieger in Complex 60160 te behouden, door de isolatiemaatregelen hier achterwege te laten. Een negatief effect op deze verblijfplaats treedt hierdoor niet op. Betreffende de zomerverblijfplaats van laatvlieger ter plaatse van Roerdomp 76 is nu besloten de spouw van de zolder vrijgehouden van isolatiemateriaal (...). De zolderetage van het hoekappartement worden niet nageïsoleerd. (...)

Uit de op 16 december 2025 uitgevoerde gevel- en dakinspectie blijkt dat de gevel en het dak geïsoleerd zijn. De zomerverblijfplaats van laatvlieger bevindt zich, op basis van de uitwerpselen op het isolatiemateriaal, het buitenblad en het binnenblad. Het klimaat van de verblijfplaats onder de dakpannen zal niet wijzigen als gevolg van het verbeteren van de isolatie. De verblijfplaats staat volledig onder invloed van de buitentemperatuur en het buitenklimaat.”

Beoordeling van de alternatieven

Met de onderbouwing is aangetoond dat er geen alternatieve locatie mogelijk is om de doelstellingen te bereiken. Renovatie en verduurzaming zijn per definitie locatie gebonden voor het behalen van de doelstellingen. Er wordt gefaseerd gewerkt, zowel in ruimte en tijd. Uit nadere inspectie blijkt dat de zomerverblijfplaatsen van de laatvlieger, behouden blijven door het dak niet te isoleren en de gevel deels niet te isoleren. Door de werkzaamheden zullen deze twee zomerverblijfplaatsen van de laatvlieger enkel tijdelijk verstoord worden. Door het plaatsen van tijdelijke verblijfplaatsen, de gewenningsperiode voor de huismus, de gierzwaluw, de spreeuw en de gewone dwergvleermuis te hanteren en de bebouwing ongeschikt te maken buiten de kwetsbare periode, is de planning afgestemd op het ontzien van de aanwezige beschermde soorten. Van binnenuit isoleren is niet wenselijk vanwege de ruimte die de isolatie in beslag zou nemen en vanwege de privacy van de bewoners. Daaraan kan nog toegevoegd worden dat van binnenuit isoleren mogelijk ook zorgt voor een verandering in de klimatologische omstandigheden in de verblijfplaats(en), waardoor deze wellicht alsnog ongeschikt zouden worden. Door te onderbouwen dat met een andere werkwijze de doelstelling van verduurzaming en renovatie niet behaald wordt, is hiermee aangetoond dat er geen redelijk alternatief is voor de werkwijze.

Conclusie alternatievenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat er geen redelijke alternatieven zijn waarbij er minder negatief effect op de beschermde soorten optreedt en de doelstellingen van de ruimtelijke ingreep worden bereikt. De alternatievenafweging is voldoende onderbouwd. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

b) Belangenafweging

Aangedragen belangen

We toetsen of de ruimtelijke ingreep nodig is op grond van een erkend belang zoals is vastgelegd in het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Voor de huismus, de gierzwaluw en de spreeuw heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74j, eerste lid, onder b, aanhef en onder 1°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: “In het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid”.

Voor de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger heeft u de omgevingsvergunning aangevraagd op grond van het belang genoemd in artikel 8.74k, eerste lid, onder b, aanhef en onder 3°, van het Besluit kwaliteit leefomgeving: "In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten".

Onderbouwing en beoordeling van belangen

U heeft aangegeven dat de werkzaamheden nodig zijn omdat het noodzakelijk is deze woningen te verduurzamen. De woningen kennen een laag energielabel (variërend van B tot D). Over de precieze ingreep geeft u aan:

"Woningstichting Vecht en Omstreken heeft in de Prestatieafspraken 13 en 14 met Gemeente Stichtse Vecht afgesproken de energie-index van de woningen te verbeteren naar 1.40 (overeenkomend met tenminste label B in 2023 en CO₂- neutraal te hebben in 2050. De renovatie en de verduurzaming binnen het plangebied maken hier deel van uit.". Hierbij verwijst u naar de "Meerjarige Prestatieafspraken Stichtse Vecht 2025-2030" van de Gemeente Stichtse Vecht.

Daarnaast is er een inventarisatie van klachten over de betreffende complexen meegestuurd:

"In Complex 60160 zijn klachten over het gebrek aan dakisolatie, vochtproblemen in de woningen en over de glasisolatie, de woningen zijn voorzien van enkel glas. In Complex 60170 is sprake van vocht en tocht door voordeur en ramen, vochtproblemen en schimmel en klachten over de glasisolatie, de woningen zijn voorzien van enkel glas. De renovatie- en verduurzamingswerkzaamheden hebben tot doel onder meer deze klachten te verhelpen."

We hebben uw onderbouwing van dit belang beoordeeld. Uit uw onderbouwing en de stukken blijkt dat er inderdaad sprake is van verduurzaming. Ook de meegeleverde klachtenhistorie duidt op de noodzaak van verduurzaming. De woningen hebben na het verduurzamen een hoger energielabel van tenminste label B.

In het Klimaatverdrag van Parijs hebben 195 landen afgesproken in 2050 de stijging van de gemiddelde wereldtemperatuur beperkt te hebben tot ruim onder 2 graden Celsius, en zo mogelijk 1,5 graden Celsius. In Nederland zijn afspraken gemaakt in het Energieakkoord van 2013 en in het Klimaatakkoord van 2019. In het Energieakkoord is afgesproken dat alle burgers in 2050 in een energieneutraal huis wonen.

Het doel van het nationale Klimaatakkoord is in Nederland 49% minder broeikasgassen uit te stoten in 2030 in vergelijking met 1990. Om dit doel te bereiken, hebben bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden in het nationale Klimaatakkoord maatregelen en afspraken vastgelegd. Onder andere over de verduurzaming van 1,5 miljoen bestaande woningen voor 2030 volgens een wijkgerichte aanpak. Om deze doelstelling te kunnen bereiken, is grootschalige renovatie van de bestaande woningen nodig.

Bij woningen die in eigendom zijn van woningcorporaties (dit zijn zo'n 100.000 woningen) is de verhuurder verantwoordelijk voor het aanpassen van een woning. De geplande woningrenovaties waarin energiebesparing en andere energieprestatie-verbeterende maatregelen meegenomen zijn, zorgen voor een vermindering van het gebruik van fossiele brandstoffen. Dit leidt tot een verbeterde luchtkwaliteit.

De verduurzaming van bestaande woningen is daarom in het belang van de volksgezondheid.

Conclusie belangenafweging

Hiermee heeft u aangetoond dat de ruimtelijke ingreep nodig is vanwege een wettelijk erkend belang. En het belang van de ingreep weegt in dit geval zwaarder dan het beschermingsbelang van de soorten, waarvoor voldoende maatregelen worden getroffen. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

c) Ecologische beoordeling

Uitgevoerd onderzoek

U heeft het plangebied onderzocht of laten onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde soorten. U heeft ook onderzocht of laten onderzoeken welk effect de ruimtelijke ingreep heeft op de aanwezige beschermde soorten en deze onderzoeken aangeleverd bij de aanvraag. Op basis van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht hebben we ons verzekerd van de kwaliteit en zorgvuldigheid van het uitgevoerde ecologisch onderzoek.

Onderzoeksresultaten: aanwezige beschermde soorten

- **Huismus**
De huismus is aangetroffen in het plangebied. Er zijn twee zingende mannetjes aangetroffen bij de adressen Purperreiger 36 en Roerdomp 82, wat duidt op twee nestplaatsen, waarschijnlijk onder een dakpan.
- **Gierzwaluw**
De gierzwaluw is aangetroffen in het plangebied. Er zijn drie nesten aangetroffen bij het adres Roerdomp 82, onder de derde, vijfde en zevende kantpan ten oosten van de nok.
- **Spreeuw**
De spreeuw is aangetroffen in het plangebied. Er zijn vijf nesten aangetroffen bij de adressen Roerdomp 2 (onder de nokpan), Purperreiger 18 (boven het meest oostelijke dakraam aan de zuidgevel), Purperreiger 40 (zingend individu op de schoorsteen, wat duidt op een nestplaats), en twee nesten bij Roerdomp 82 (één nest onder de dakpannen aan de noordzijde van het dakraam, en een ander nest onder de belijsting van de kleine zwarte schoorsteen aan de westzijde).
- **Gewone dwergvleermuis**
De gewone dwergvleermuis is aangetroffen in het plangebied. Er zijn twee kraamverblijfplaatsen aangetroffen, bij de adressen Roerdomp 26 en 67. Bij Roerdomp 26 gaat het om meer dan 20 individuen die verblijven in de opslagschuur aan de westzijde van het woonblok. Het gaat om een grote kolonie met jongen welke zichtbaar zijn in de stootvoegen. Bij Roerdomp 67 is er een kraamverblijfplaats met 39 individuen aangetroffen bij de zuidoostgevel, 2e kantpan ten westen van de nok.
(Vorstvrije) verblijfplaatsen kunnen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt worden. Hierdoor kan een individueel winterverblijf niet uitgesloten worden.
- **Laatvlieger**
De laatvlieger is aangetroffen in het plangebied. Er zijn twee zomerverblijfplaatsen aangetroffen bij de adressen Purperreiger 32 (bij de oostelijke schoorsteen) en Roerdomp 76 (aan de noordwestgevel, uitvliegend van onder de kantpannen aan de noordzijde).
(Vorstvrije) verblijfplaatsen kunnen ook als (tijdelijk) winterverblijf voor één of enkele dieren gebruikt worden. Hierdoor kan een individueel winterverblijf niet uitgesloten worden.

Staat van instandhouding

Huismus

Landelijk

De huismus komt in vrijwel heel Nederland voor (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022). De huismussenpopulatie werd in 2017 tussen de 600.000 en 1 miljoen broedparen geschat. Sinds midden jaren tachtig is de landelijke populatie huismussen met ruim 60% afgenomen, met een significante afname in de jaren negentig (Broedvogels in Nederland in 2017. Boele et al, 2019). Het Netwerk Ecologische Monitoring geeft in recente metingen een stabiele huismussenpopulatie sinds het jaar 2000 weer (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). Gegevens van het Punt Transect Tellingen Project tonen echter een lichte afname (Huisumus en Ringmus in Nederland meer dan 40 jaar gevolgd. Van Manen, 2020).

De kwaliteit van het leefgebied van de huismus is de afgelopen jaren afgenomen door onder andere renovatie en isolatie van gebouwen, een kleiner voedselaanbod, minder beschutting (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 2.0 - 2022) en roofdieren (Kennisdocument huismus. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelt de landelijke staat van instandhouding van de huismus als **zeer ongunstig** (Staat van instandhouding van soorten van de Vogelrichtlijn zonder instandhoudingsdoelen in Natura 2000-gebieden. Foppen R. & Vogel R., 2022). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding als ongunstig – ontoereikend.

Regionaal

“Met betrekking tot de provinciale staat van instandhouding is te zien dat in Utrecht, na een sterke daling van de populatie vanaf 1990 de populatie vanaf 2008 weer stabiel lijkt te zijn. Dit beeld komt overeen met de landelijke trends. De regionale staat van instandhouding van huismus kan daarom in lijn met het landelijk beeld worden beoordeeld als matig ongunstig, maar stabiel.”

Lokaal

“De 2 huismusnesten in het plangebied maken deel uit van een grotere kolonie huismussen. In en direct grenzend aan het plangebied zijn tijdens het nader onderzoek meer dan 70 nesten van huismus geregistreerd rondom het plangebied. Deze nesten worden niet aangetast. Omdat huismussen een klein territorium hebben zullen de nestplaatsen zich altijd in de nabijheid van de waarnemingen bevinden. Het merendeel van de bebouwing in Kockengen betreft daarnaast grondgebonden bebouwing met pannendaken. Dit laat zien dat er verspreid door Kockengen vele woningen zijn die geschikt zijn voor de bewoning van huismus. Voor de lokale staat van instandhouding is te zien dat de nesten van huismus in het plangebied onderdeel zijn van een grotere lokale populatie huismussen in de wijk. Deze gegevens laten zien dat er een stabiele populatie huismus in de omgeving van het plangebied aanwezig is. De lokale staat van instandhouding kan, in lijn met de regionale situatie, worden beoordeeld als gunstig.”

Gierzwaluw

Landelijk

In de broedperiode is de gierzwaluw een algemeen voorkomende soort in Nederland, waarbij ze voornamelijk in stedelijk gebied aanwezig kunnen zijn (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). De aantallen en aantalsontwikkelingen van gierzwaluwen zijn momenteel onduidelijk. Er wordt geschat dat het aantal broedparen tussen de 45.000 en 70.000 ligt (Gierzwaluw. Stats.sovon.nl. Sovon, 2022). Vanaf 2007 is de broedpopulatie van de gierzwaluw significant afgenomen (Broedvogels in Nederland in 2020. Boele et al, 2022). De gierzwaluw gebruikt vaak jaren achtereenvolgende nestplaats (Kennisdocument gierzwaluw. BIJ12, versie

1.0 - 2017), maar is een mobiele soort die zich door heel Nederland verspreidt. Het verspreidingsgebied is hierdoor beoordeeld als gunstig (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018).

Woningrenovatie, nieuwbouw en het Bouwbesluit-verbod van openingen (zoals stootvoegen) in woningen hebben invloed op het aantal nestgelegenheden voor gierzwaluwen. Hierdoor is de kwaliteit van het leefgebied afgenomen (Kennisdocument gierzwaluw. BIJ12, versie 1.0 - 2017).

Sovon Vogelonderzoek Nederland beoordeelde de landelijke staat van instandhouding van de gierzwaluw in 2013 nog als gunstig (Het belang van Nederland buiten de Ecologische Hoofdstructuur voor soorten van de Vogelrichtlijn en van bijlage V van de Habitatrichtlijn. Vogel et al, 2013). Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) beoordelen de landelijke staat van instandhouding vijf jaar later als **ongunstig – ontoereikend**.

Regionaal en lokaal

“Tijdens de nadere onderzoeken in het kader van deze ontwikkelingen werden 100 waarnemingen van gierzwaluw verricht. Er werden in totaal 26 nesten geregistreerd. De overige waarnemingen betreffen overvliegende en gierende dieren in de bebouwde kom van Kockengen. Gelet op de aard van de bebouwing (grondgebonden woningen met pannendaken) zullen er daarom in Kockengen vele woningen zijn die geschikt zijn voor bewoning door gierzwaluw. Enkele van de clusters met gierzwaluwwaarnemingen bevinden zich in de directe nabijheid van het plangebied. Voor de lokale staat van instandhouding is het aannemelijk dat het nest van gierzwaluw in het plangebied onderdeel is van een grotere populatie van gierzwaluw in de omgeving. Deze gegevens laten zien dat er een stabiele populatie gierzwaluw in de omgeving van het plangebied aanwezig is. De lokale staat van instandhouding kan, in lijn met de regionale situatie, worden beoordeeld als gunstig.”

Spreeuw

Landelijk

Spreeuwen zijn in het hele land bekende broedvogels. Ze zijn het talrijkst in boerenland met veel gras en in stedelijk gebied met veel gazons. Het voorkomen in bos blijft beperkt tot randsituaties. De landelijke aantallen namen vermoedelijk tot midden twintigste eeuw toe. Vanaf 1990 nam de broedpopulatie af met 60%. De afname kan worden toegeschreven aan een afname van de jaarlijkse jongenoverleving. Dit kan een gevolg zijn van een afgenomen oppervlak en kwaliteit van voedselgebied, kort (beweid) grasland, wat heeft geleid tot concurrentie binnen de soort. De Staat van Instandhouding van de Spreeuw als broedvogel in Nederland is **zeer ongunstig** (bron: SOVON).

Regionaal

In Utrecht wordt de totale broedpopulatie geschat op 20.800-36.400 paren, ongeveer 5% van Nederland (2018-2020). Er is geen reden om aan te nemen dat de Utrechtse broedpopulatie het beter of minder doet dan de landelijke populatie (bron: SOVON).

Lokaal

“Van spreeuw in Kockengen zijn niet veel data beschikbaar in de NDFF, in totaal 80 over de laatste 5 jaar, het merendeel van de waarnemingen betreft waarnemingen verricht door Ecoresult B.V. tijdens de onderzoeken ten behoeve van het plangebied. Hieruit blijkt dat de soort verspreid voorkomt in de bebouwde kom van Kockengen. Voor spreeuw is van belang dat voedsel altijd beschikbaar is. De soort zoekt voedsel op graslanden, wat direct rondom Kockengen in grote mate aanwezig is in de vorm van hooi- en weilanden en binnen Kockengen in tuinen en niet wordt aangetast als gevolg van de

werkzaamheden. De bereikbaarheid van voedsel is essentieel, door de ingrepen vinden geen effecten plaats op de bereikbaarheid. Door te mitigeren met bewezen effectieve kasten binnen het plangebied, vinden geen schadelijke effecten plaats en wordt de lokale staat van instandhouding van de soort niet verslechterd.”

Gewone dwergvleermuis

Landelijk

De gewone dwergvleermuis is de meest voorkomende vleermuis in Nederland (Kennisdocument gewone dwergvleermuis. BIJ12, versie 1.0 - 2017). De populatieomvang van de gewone dwergvleermuis wordt geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (Vleermuizen. Limpens en Thissen, 2014. In Wot-rapport 124, 2014). Over de periode 2015-2020 lijkt er een matige toename te zijn in het aantal waarnemingen van gewone dwergvleermuis. De populatietrend wordt geschat op een toename van ongeveer 3% (Netwerk Ecologische Monitoring 2021 in Telganger November 2021). Bijna de gehele oppervlakte van Nederland kan gezien worden als verspreidingsgebied voor de gewone dwergvleermuis (Gewone dwergvleermuis. Verspreidingsatlas.nl, 2022).

De gewone dwergvleermuis is voor zijn leefgebied afhankelijk van gebouwen met invliegopeningen (open spouwmuren) en van voldoende voedselaanbod. In de periode 2008-2018 is het aantal van deze gebouwen min of meer gelijk gebleven (Factsheets voor 25 soorten. Logemann et al, 2018). Isolatiwerkzaamheden zorgen voor een verbetering van de energieprestaties van gebouwen, maar ook voor een aantasting van de verblijfplaatsen en daarmee het leefgebied van de gewone dwergvleermuis.

De landelijke staat van instandhouding wordt door Logemann et al (Factsheets voor 25 soorten, 2018) momenteel beoordeeld als **ongunstig - ontoereikend**, maar gunstig als genoeg mitigerende maatregelen genomen worden. De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding als onbekend, met de laatste update van 2018 (Gewone dwergvleermuis. Zoogdiervereniging.nl, 2018).

Regionaal

“De provincie Utrecht omvat circa 3,7% van het Nederlandse oppervlak. De populatie in de provincie Utrecht maakt dus voor circa 3,7% deel uit van de landelijke populatie. Dit betekent dat de populatie van gewone dwergvleermuis in de provincie Utrecht circa 11.100 – 22.200 dieren betreft (3,7% van 300.000 – 600.000 dieren). Uit onderzoek binnen de provincie Utrecht blijkt dat de gewone dwergvleermuis veelvuldig wordt aangetroffen. Dit betreft vaak zomer- en paarverblijfplaatsen en tevens regelmatig kraamverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen. Het is daardoor te stellen dat de regionale staat van instandhouding over het algemeen gunstig is.”

Lokaal

“Kockengen heeft een zeer beperkt oppervlak neemt hiermee nog geen procent van het oppervlak van de provincie Utrecht (1560 km²) in beslag. De populatiegrootte van Kockengen en omgeving zou - uitgaande van een evenredige verspreiding over Nederland – daarmee op nog geen 100 dieren kunnen worden geschat. Dit is echter een ruimschootse onderschatting van het werkelijk aantal gewone dwergvleermuizen in de woonkern. Tijdens een uitvliegtelling die is georganiseerd in de Koningstraat bleken circa 170 dieren uit te vliegen, deze verblijfplaats maakt deel uit van het netwerk van de kraamgroep die binnen het plangebied verblijfplaatsen heeft. Er mag van worden uitgegaan dat de totale populatie uit tenminste 300 dieren bestaat (1943 waarnemingen van gewone dwergvleermuis in de laatste 5 jaar), voornamelijk in de wijken rondom het plangebied.”

Laatvlieger

Landelijk

De laatvlieger is een algemene vleermuissoort die vrijwel overal in Nederland wordt aangetroffen (Verspreidingsatlas, 2023). Er is geen wetenschappelijk goed onderbouwde schatting van de populatiegrootte van de laatvlieger. Op basis van nog onvolledige gegevens wordt uitgegaan van een populatiegrootte van 10.000 tot 40.000 dieren (Factsheets voor 25 soorten, 2018). De laatvlieger heeft een matig negatieve populatieontwikkeling met een afname van ongeveer 5% per jaar over de periode 2015-2020 (Telganger, Zoogdiervereniging, 2021).

Laatvliegers bewonen een netwerk van verschillende huizen die op een afstand van maximaal enkele honderden meters van elkaar liggen. De jachtgebieden liggen in een straal van 1 tot 5 kilometer rondom de kolonie. De soort kan zich incidenteel tot 4,5 kilometer afstand verplaatsen (Zoogdiervereniging, 2022).

De laatvlieger staat op de Rode Lijst vermeld als kwetsbaar (Rode Lijst, 2020). De Zoogdiervereniging beoordeelt de staat van instandhouding van de laatvlieger als **matig ongunstig**, met de laatste update van 2018 (Zoogdiervereniging, 2018).

Regionaal en lokaal

“De laatvlieger komt verspreid voor in de dorpskernen en steden rondom Kockengen. Kraamverblijfplaatsen van de soort zijn in elke dorpskern binnen een straal van 5 kilometer rondom Kockengen vastgesteld de laatste vijf jaar. De soort foerageert in de regio boven de weilanden en open water. Via dit netwerk aan foerageergebieden, komen de populaties van de kleine kernen met elkaar in contact. Bekend is dat een laatvlieger uit Kockengen foerageerde bij Fort Tienhoven, 6 km ten oosten van het plangebied (Bron: Mededeling Maasarend Ecologie, Vastgesteld middels telemetrie in het kader van het Soortenmanagementplan Stichtse Vecht). Op deze wijze vindt uitwisseling plaats tussen de verschillende populaties. De laatvlieger heeft in Kockengen meerdere verblijfplaatsen, zomer- en kraamverblijfplaatsen, binnen het plangebied en erbuiten. Zo zijn er tijdens het door Ecoresult B.V. uitgevoerde vleermuisonderzoek meerdere zomer- en kraamverblijfplaatsen aangetroffen binnen het onderzochte gebied, en werden aanwijzingen gevonden dat in het oostelijk deel van Kockengen meer verblijfplaatsen aanwezig zijn.”

Effect van de ruimtelijke ingreep op de aanwezige beschermde soorten

De werkzaamheden zullen twee nestplaatsen van de huismus, drie nestplaatsen van de gierzwaluw, vijf nestplaatsen van de spreeuw, twee kraam- en winterverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vernielen, en twee zomer- en winterverblijfplaatsen van de laatvlieger tijdelijk verstoren.

Hierdoor wordt de gewone dwergvleermuis verstoord en mogelijk gedood door de verborgen leefwijze van de soort.

Dit betekent dat er sprake is van het overtreden van de verbodsbepalingen uit de Omgevingswet. Een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet is daarom noodzakelijk.

Mitigerende (verzachtende) en compenserende (vervangende) maatregelen

U heeft mitigerende en compenserende maatregelen voorgesteld om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken.

De voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen om de negatieve ecologische effecten van de werkzaamheden te beperken, zijn in dit geval voldoende. Er is sprake van voldoende mitigatie en voldoende geschikte tijdelijke en permanente compensatie voor de aanwezige beschermde soorten. Dit is in lijn met de voorhanden zijnde Kennisdocumenten voor huismus (BIJ12, 2023), gierzwaluw (BIJ12, 2023), gewone dwergvleermuis (BIJ12, 2024) en laatvlieger (BIJ12, 2025). Uit een nadere inspectie is gebleken dat er door de werkzaamheden geen blijvende effecten zijn beide zomerverblijfplaatsen van de laatvlieger, en dat er enkel sprake is van een verstorend effect tijdens de werkzaamheden.

Bij het zomerverblijf van de laatvlieger op het adres Roerdomp 76 wordt de spouw op de kopse kant maar ten dele geïsoleerd, waardoor er circa 15 m² aan spouw behouden blijft, ter hoogte van de zolder. Dit wordt aangedragen als compenserende maatregel voor de kraamverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis, maar functioneert ook als mitigerende maatregel voor de laatvlieger. Dezelfde oplossing wordt aangedragen bij de andere drie kopse kanten van complex 60170, waardoor er sprake is van voldoende compensatie voor de gewone dwergvleermuis.

We gaan deels akkoord met de voorgestelde mitigerende en compenserende maatregelen. In bijlage 1 van dit besluit vindt u de extra mitigerende en compenserende maatregelen die noodzakelijk zijn om de negatieve effecten van de werkzaamheden te verzachten.

U geeft aan in hoofdstuk 6.4.2 van het activiteitenplan wat de voorwaarden zijn om tijdelijke voorzieningen te mogen verwijderen. In aanvulling hierop voegen wij toe dat tijdelijke voorzieningen enkel verwijderd mogen worden binnen de geldige termijn van dit besluit en voor de soorten waarvoor er tijdelijke voorzieningen getroffen zijn. Dat zijn in dit geval de tijdelijke voorzieningen voor de huismus, de spreeuw en de gewone dwergvleermuis. We hebben dit opgenomen in voorschrift 14 van bijlage 1 van dit besluit.

Voor spreeuw is men uitgegaan van een compensatieopgave vergelijkbaar met huismus. Dat wil zeggen voor elk nest dat verdwijnt door de werkzaamheden, er gecompenseerd wordt met twee tijdelijke en twee permanente nestplaatsen. Dit vinden wij voldoende compensatie.

Conclusie ecologische beoordeling

Het nemen van mitigerende en compenserende maatregelen zorgt ervoor dat de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus, de gierzwaluw en de spreeuw en er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de gewone dwergvleermuis en de laatvlieger in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan. Er wordt voldaan aan deze voorwaarde voor een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

2.5 Conclusie toetsing aan de omgevingsvergunningsvoorwaarden

U heeft voldaan aan alle drie de voorwaarden voor een omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit. Daarom verlenen we u een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet.

Aan deze omgevingsvergunning op grond van de Omgevingswet hebben we voorschriften verbonden. De voorschriften staan in bijlage 1 van dit besluit. De voorschriften moeten nageleefd worden en maken integraal deel uit van deze omgevingsvergunning.

3. Aanvullende informatie

3.1 Inwerkingtreding en verzending van dit besluit

Vier weken nadat dit besluit aan de aanvrager bekend gemaakt is, treedt dit besluit in werking. Dit betekent dat de werkzaamheden vanaf dat moment uitgevoerd kunnen worden. Heeft u een vraag over de inwerkingtreding? Neem dan contact op met het team Vergunningverlening Natuur en Landschap via servicebureau@provincie-utrecht.nl of 030 258 91 11.

Twee werkdagen na bekendmaking aan de aanvrager verschijnt dit besluit ook op www.officielebekendmakingen.nl.

De provincie hecht veel waarde aan een goede samenwerking en bevordert dat de verschillende overheidsinstanties zo veel mogelijk gecoördineerd optreden. Informatie-uitwisseling is daarom belangrijk.

We verzenden dit besluit aan Ecoresult B.V. en een afschrift van het besluit aan:

- Woningstichting Vecht en Omstreken;
- Omgevingsdienst Utrecht (ODU);
- Gemeente Stichtse Vecht.

3.2 Bezwaar indienen

Belanghebbenden kunnen bij Gedeputeerde Staten van Utrecht bezwaar indienen tegen dit besluit binnen 6 weken na de verzenddatum van dit besluit. De datum van ontvangst van het ondertekende bezwaarschrift bepaalt of het binnen deze termijn van 6 weken valt. We raden u daarom aan zo snel mogelijk het bezwaarschrift in te dienen.

U kunt op de volgende manieren een bezwaarschrift indienen:

1. Via het formulier "Bezwaar maken tegen een beslissing van de provincie". U vindt dit formulier op www.provincie-utrecht.nl.
2. Via een zelfgeschreven bezwaarschrift.

Kunt u nog niet precies aangeven waarom u bezwaar maakt, bijvoorbeeld omdat u hiervoor nog aanvullende informatie of advies nodig heeft? Dan kunt u in het bezwaarschrift-formulier c.q. het zelfgeschreven bezwaarschrift aangeven dat u pro forma bezwaar wilt maken. U kunt dan op een later moment aangeven waarom u bezwaar maakt. Verstuur deze aanvullende bezwaargronden per post binnen 4 weken nadat u het bezwaarschrift verstuurd heeft.

Print het ingevulde bezwaarschrift-formulier of het zelfgeschreven bezwaarschrift, onderteken het met een "natte handtekening" en stuur het inclusief eventuele bijlagen per post naar:

Provincie Utrecht
t.a.v. de secretaris van de Awb-adviescommissie
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

Aan de behandeling van een bezwaarschrift zijn geen kosten verbonden.

Let op: het indienen van een bezwaarschrift stelt de inwerkingtreding van het besluit niet uit. Vindt u het belangrijk dat een rechter met spoed kijkt naar de werking van het besluit, voordat Gedeputeerde Staten van Utrecht een beslissing nemen op uw bezwaarschrift? Dan heeft u de mogelijkheid om een voorlopige voorziening aan te vragen bij de rechtbank. Een voorlopige voorziening is een apart proces, naast het bezwaar. Het is een speciale maatregel zolang het bezwaar nog in behandeling is. De voorzieningenrechter kijkt in dat geval of er een spoedeisend belang is en komt met een uitspraak of de werkzaamheden op basis van het besluit wel of niet mogen starten of doorgaan. U moet op het moment dat u een voorlopige voorziening aanvraagt al wel een bezwaarschrift ingediend hebben. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar:

Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland
Sector bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht

Aan de behandeling van een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. Meer informatie hierover vindt u op www.rechtspraak.nl.

3.3 Andere toestemmingen

Het kan zijn dat u voor uw project ook andere ontheffingen, vergunningen of toestemmingen nodig heeft op grond van andere wetten of verordeningen. Kijk voor informatie op <https://omgevingswet.overheid.nl/home> of neem hierover contact op met uw gemeente, waterschap en/of regionale uitvoeringsdienst.

Heeft u een vraag over dit besluit? Neem dan contact op met het Servicebureau Domein Landelijke Leefomgeving via servicebureau@provincie-utrecht.nl en 030 258 91 11.

Wanneer u contact opneemt, geef dan het zaaknummer van de aanvraag door (dit zaaknummer vindt u bovenaan dit besluit). Dan kunnen we u zo snel mogelijk helpen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,
namens hen,

Valid Signed door 5.1.2e
op 09-01-2026

5.1.2e

Teamleider Vergunningverlening Natuur en Landschap
Domein Landelijke Leefomgeving

Bijlage 1: Voorschriften bij de omgevingsvergunning

Algemeen

1. Alle mitigerende en compenserende maatregelen zoals genoemd in "Activiteitenplan huismus, gierzwaluw en vleermuizen. In het kader van de Omgevingswet. Plangebied: Complexen 60040, 60150, 60160 en 60170, Kockengen", Kenmerk: ER20240191APv02. Ecoresult B.V., 28 april 2025 en de aanvullingen daarop van 19 september 2025 en 19 december 2025 moeten worden uitgevoerd, voor zover deze betrekking hebben op deze omgevingsvergunning en voor zover deze niet in strijd zijn met de specifieke voorschriften in deze bijlage. Ook als de geldigheidsduur, die is opgenomen in dit besluit, is afgelopen. Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de beschermde soorten en werkzaamheden die conform de aanvraag uitgevoerd worden, voor zover in deze omgevingsvergunning zelf niet anders aangegeven is.
2. Worden er bij de uitvoering van de werkzaamheden andere beschermde soorten aangetroffen? Of zijn er andere verboden handelingen noodzakelijk? Dan moet de vergunninghouder direct contact opnemen met het servicebureau van de provincie Utrecht (servicebureau@provincie-utrecht.nl of Archimedeslaan 6, postbus 80300, 3508 TH te Utrecht).
3. Deze omgevingsvergunning kan alleen gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts-)personen. De vergunninghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk voor de juiste naleving van deze omgevingsvergunning.

Voorafgaand aan de werkzaamheden

4. De vergunninghouder moet een ecologisch werkprotocol opstellen met daarin minstens de voorschriften uit deze omgevingsvergunning. Het ecologisch werkprotocol moet daarnaast de volgende aspecten bevatten:
 - a) Omschrijving van het plangebied (inclusief kaart);
 - b) Activiteiten/werkzaamheden die uitgevoerd worden (inclusief planning);
 - c) Maatregelen die getroffen zijn/worden (locatie op kaart en datum/tijd);
 - d) Informatie en contactgegevens van de begeleidend ecoleoloog;
 - e) Een overzicht van de activiteiten die door de ecoleoloog begeleid zijn/worden;
 - f) De manier waarop omgegaan is/wordt met onverwacht aangetroffen (beschermde) soorten binnen het plangebied.
5. De vergunninghouder moet minimaal twee weken voor de start van de werkzaamheden die invloed hebben op de beschermde soorten het meldingsformulier 'Start werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen bij de Omgevingsdienst Utrecht (ODU). U vindt dit formulier op www.odu.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol bijvoegen.

Tijdens de werkzaamheden

6. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd onder begeleiding van een ecologisch deskundige. Dit is een persoon met een opleiding in de Nederlandse ecologie of hiermee vergelijkbare studiegebieden. Of een persoon die op een andere manier aantoonbare soortenkennis heeft van de soorten waarvoor dit besluit is verleend. De ecologisch deskundige begeleidt de uitvoering van de voorgeschreven mitigerende en compenserende maatregelen.

11. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moeten een afschrift van deze omgevingsvergunning en het ecologisch werkprotocol op de locatie van de werkzaamheden aanwezig zijn en op verzoek getoond worden aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
12. Tijdens de werkzaamheden moet een logboek bijgehouden worden. In het logboek worden de gemaakte ecologische keuzes vastgelegd, zoals het goedkeuren/vrijgeven door een ecologisch deskundige, afwijkingen van het ecologisch werkprotocol (indien goedgekeurd door het bevoegd gezag) en gekozen mitigerende en compenserende maatregelen en de locatie daarvan. In het logboek worden in ieder geval de relevante resultaten geregistreerd van de uitgevoerde handelingen die omschreven zijn in bijlage 1 van dit besluit.

Na afloop van de werkzaamheden

13. Na afronding van de werkzaamheden moet de vergunninghouder het meldingsformulier 'Einde werkzaamheden soortenbescherming' volledig invullen en indienen. U vindt dit formulier op www.odu.nl. Bij de melding moet u het ecologisch werkprotocol zoals omschreven in deze voorschriften bijvoegen.

Specifieke voorschriften

14. De tijdelijke alternatieve nest- en/of verblijfplaatsen mogen pas verwijderd worden wanneer de permanente alternatieve nest- en/of verblijfplaatsen gerealiseerd zijn en wanneer de geldende gewenningsperiode na de realisatie van de permanente alternatieve nest en/of verblijfplaatsen verstreken is. Wanneer de tijdelijke alternatieve nest- en/of verblijfplaatsen niet in gebruik zijn genomen, mogen deze verwijderd worden onder ecologische begeleiding. Indien blijkt dat de tijdelijke alternatieve nest- en/of verblijfplaatsen in gebruik zijn genomen door de soorten waarvoor de vergunning is verleend, mogen deze alleen verwijderd worden onder ecologische begeleiding en nadat deze ongeschikt zijn gemaakt in de voor de soort actieve (en minst kwetsbare) periode.

Laatvlieger

15. De werkzaamheden aan de huizenblokken met de zomerverblijfplaatsen van de laatvlieger moeten uitgevoerd worden buiten de kwetsbare periode van de laatvlieger. In lijn met het Kennisdocument laatvlieger (BIJ12, 2025), mag er dus gewerkt worden tussen 15 april en 15 september, en als de weersomstandigheden dat toelaten, in de periodes 1 april - 15 april, en 15 september - 1 november.

Bijlage 2: Locatie plangebied



Figuur 1: Locatie plangebied (rood omkaderd). Bron: "Activiteitenplan huismus, gierzwaluw en vleermuizen. In het kader van de Omgevingswet"

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	13